



## Vitesse en Coley Parry op ramkoers

🕒 20.15 uur, 10 apr. 2024

19

🔖 Opslaan



**Door** [Tom Knipping](#)



**RECONSTRUCTIE**

Vitesse stevent af op een faillissement. Intussen is intern een machtsstrijd gaande, waarbij Vitesse en zijn voornaamste financier — de Common Group — lijnrecht tegenover

Common Group – lijnrecht tegenover elkaar zijn komen te staan. Ook heeft Common met een Amsterdams advocatenkantoor de aanval op de KNVB geopend.

## ZUIDAS-CONTRACT

**H**et is de derde week van maart. Een interlandperiode. Enkele dagen eerder heeft sterspeler Anis Hadj-Moussa ternauwernood een punt gered tegen Almere City. Vitesse staat zeventiende en is een weekend vrij. Maar dat wil bepaald niet zeggen dat de druk even van de ketel gaat bij de noodlijdende club, die knokt om in leven te blijven. Een Microsoft Teams-vergadering is de aanleiding voor alweer een nieuwe wending in de overnamesoap die nu al twee jaar duurt.

Tot dat moment hadden de clubleiding en de beoogde aandeelhouder Coley Parry van de Common Group gezamenlijk opgetrokken. Common, afgekeurd als eigenaar door de licentiecommissie, heeft elf miljoen geleend aan

licentievergadering, heeft elf miljoen geleend aan Vitesse en hoopt via een hoger beroep alsnog de club in handen te krijgen. Zoals in 2022 ook is afgesproken in dikke Zuidas-contracten, waarin staat opgeschreven dat Vitesse tot het uiterste moet gaan om hem de aandelen te bezorgen. Het alternatief is dat hij een minderheidsaandeel van 24,9 procent neemt. Aandeelhouders die een belang van minder dan 25 procent nemen hebben geen toestemming nodig van de licentievergadering. Tevens is het plan dat hij gaat plaatsnemen in de raad van commissarissen.

**Een Microsoft Teams-vergadering is de aanleiding voor alweer een nieuwe wending in de overnamesoap die nu al twee jaar duurt.**

In de digitale meeting slaat de sfeer echter om, als Vitesse voor het eerst een tackle inzet op Parry. Hij

krijgt te horen dat het redden van de licentie kansrijker is als Vitesse een plan zonder betrokkenheid van de Amerikaan indient bij de licentiecommissie van de KNVB. Een plan waarin Parry geen rol speelt als minderheidsaandeelhouder of commissaris. Maar helemaal uit beeld verdwijnt.

Er ontstaat een ruzieachtige sfeer. Het zal niet de laatste videocall zijn waarin beide partijen met stemverheffing praten en dreigen met uitloggen. Zo begint het eindspel van de strijd om Vitesse.

## PUNTENAFTREK

De verwijdering tussen Vitesse en Parry valt samen met de afgang van Peter Rovers, die de Amerikaan in 2022 binnenhaalde. Rovers verdwijnt van het toneel als hij in de loop van maart, vooruitlopend op zijn vertrek, op vakantie gaat. Commissaris Peter van Bussel — samen met de Russische eigenaar en een Russische commissaris het enig overgebleven kopstuk bij Vitesse — gaat in die periode op bezoek bij KNVB-directeur Marianne van Leeuwen. En krijgt

bij KNVB-directeur Marianne van Leeuwen. En krijgt daar te horen dat de bond meeleeft en uiteraard de op één na oudste profclub niet kwijt wil, maar weinig kan betekenen. De licentiecommissie opereert onafhankelijk. Vitesse zal daar zelf moeten aantonen dat het aan de licentie-eisen voldoet.

Vitesse heeft daar tot half juni voor. Dan is de deadline voor de begroting van volgend seizoen. Dus dan moeten alle problemen zijn opgelost met het Russische aandeelhouderschap en de financiering. Vitesse verspeelde de laatste jaren veel krediet bij de licentiecommissie, onder meer door informatie die bovenkwam over betrokkenheid van Roman Abramovich, door te verzwijgen dat de Litouwse bank Revolut de relatie had stopgezet, doordat de accountant de jaarrekening niet wil tekenen, doordat ING de bankrekening opzegde, en door het ijzerenheinig najagen van een private equity-overname die op basis van de Nederlandse spelregels niet kon.

## Ook de ultieme sanctie, intrekking van de licentie, wordt inmiddels ingeschat als een reëel risico.

Sinds februari 2023 legde de licentiecommissie vier boetes van in totaal 141 duizend euro op. Intern houden de overgebleven mensen bij Vitesse al enige tijd rekening met zwaardere straffen.

Puntenaftrek bijvoorbeeld, al is het ironische dat het gezien de stand op de ranglijst weinig effect meer heeft als daarmee nog een paar nederlagen wordt gewacht. Ook de ultieme sanctie, intrekking van de licentie, wordt inmiddels ingeschat als een reëel risico. Hoewel Vitesse aanvankelijk liever een oplossing zoekt mét Parry en de bond formeel ook niks kan beginnen zolang zijn aandeel onder de 25 procent blijft — er ligt wel een bonnetje van elf miljoen plus rente, dat betaald zal moeten worden — taxeert commissaris Peter van Bussel na gesprekken in Zeist dat het beter is als de club op geen enkele wijze de schijn tegen heeft.

geen enkele wijze de schijn tegen heeft.

Dit vermeldt Vitesse ook in het gesprek met Parry: de club heeft het dermate verpest dat een alternatieve oplossing met de Amerikaan als riskant wordt gezien. Met het oog op de overleving van Vitesse lijkt het een betere optie om hem op een zijspoor zetten.

## VIALLI

Voor de voormalige hedgefondsmanager uit Chicago is de hele Arnhemse episode een nogal dure en pijnlijke affaire geworden. Toen Valeri Oyf in 2022 plotseling stopte, zorgde hij voor de miljoenen zodat de club kon blijven bestaan. In 2023 accepteerde Parry een duurdere stadiondeal om het slepende huurconflict met GelreDome-eigenaar Michael van de Kuit op te lossen. Maar hij onderschatte de cultuurverschillen en de specifieke eisen van de Nederlandse voetbalbond over transparantie en eigen vermogen.

Als de licentiecommissie in februari oordeelt dat niet is gebleken dat de Common Group beschikt over eigen vermogen en er ook geen duidelijkheid is gegeven over mogelijke andere investeerders en de herkomst van het geld, ontstaat er een acuut probleem met de financiering van Vitesse.

Voorafgaand aan het seizoen heeft Parry beloofd dat hij de tekorten zal afdekken. Het gaat om 1,75 miljoen per kwartaal. Vitesse en de licentiecommissie eisen echter niet de zekerheid van een bankgarantie (waarbij de bank uitkeert, als de tegenpartij in gebreke blijft), maar nemen genoegen met een softere garantie.

Zodra duidelijk is dat Parry geen eigenaar kan worden, blijkt die garantie niets waard. Bij Vitesse ontstaat hierover de nodige frustratie. Waarom eerst een grote broek aantrekken en dan niet thuisgeven als Vitesse de garantie wil invoeren? Op zijn beurt vraagt de Amerikaan zich af waarom hij geld zou blijven pompen in een club die hij niet in handen kan krijgen. Sterker, door de afkeuring van



handen kan krijgen. Sterker, door de afkeuring van de licentiecommissie zou hij op korte termijn een eerste deel van de lening kunnen opeisen. Vitesse kan dat niet ophoesten en zal in gebreke zijn, dus het lijkt hem niet fair als er nog meer wordt geleend. Ook baalt hij van het gebrek aan begrip voor de manier van zakendoen in Amerika, waar het vanwege fiscale voordelen niet ongebruikelijk is dat ondernemers weinig waarde op hun balans hebben en via fondsen geleend geld in sportclubs investeren. En als de KNVB eraan twijfelt of zijn geld clean is, zo stelt hij intern op Papendal, waarom zou hij het dan wel mogen uitlenen aan Vitesse?

## Waarom eerst een grote broek aantrekken en dan niet thuisgeven als Vitesse de garantie wil inroepen?

Vitesse leeft al deze hele eeuw ruim boven zijn stand en dat is dit seizoen niet anders. Hoewel de ploeg onderaan staat, is het spelersbudget met achtenhalf miljoen euro nog altijd op linkerrijtje-

niveau. Alleen aan Davy Pröpper en Marco van Ginkel is de club al een miljoen kwijt. Doordat er geen spelersverzekeringen zijn afgesloten, moet het salaris van Pröpper tijdens zijn kruisbandblessure bovendien worden doorbetaald. Verder betaalt de club een royale huur voor het stadion, dat buiten de wedstrijddagen niet geëxploiteerd kan worden.

Er ontstaat begin dit jaar dan ook een acuut probleem als Parry weigert nog langer te fungeren als pinautomaat, terwijl de club hem niet zal kunnen terugbetalen. De verkoop van Million Manhoef zorgt voor enige verlichting, maar het is niet genoeg. Ajax leent dit seizoen geld bij een bank, maar de meeste voetbalclubs kunnen daar niet terecht. De sector heeft geen al te beste naam als het gaat om financiële integriteit. Dus moet Vitesse op zoek naar een creatieve oplossing. In het voetbal zijn er best veel financiële dienstverleners die op de grote vraag naar cash inspringen. Tifosy is zo'n partij. Het Brits-Italiaanse bedrijf, opgericht door de voormalige Chelsea-spits Gianluca Vialli, biedt

diverse services voor clubs aan, zoals het voorschieten van tv-gelden en uitstaande transfertermijnen. Gratis is ook deze vorm van geld aantrekken uiteraard niet. In ruil voor de service en het risico vraagt Tifosy een commissie over het bedrag. Dankzij deze manier van facturen financieren, 'factoring' genaamd, haalt Vitesse alvast tv-gelden naar voren zodat de club door kan draaien.

## PLAN C

Intussen komen er bij Vitesse nieuwe mensen binnen. Voormalig ADO-directeur Edwin Reijntjes en adviseur Paul van der Kraan. Het zogenoemde Plan Arnhem met regionale aandeelhouders is nog niet van de grond gekomen. Er is best wat interesse van sponsors, maar zij willen uiteraard weten wat de voorwaarden zijn. Gaan ze Vitesse financieren of de schuld aan Parry afbetalen? Harde garanties van Arnhemse partijen die Vitesse willen redden liggen er twee maanden na het oordeel van de licentiecommissie nog niet. Volgens Vitesse komt dit

licentiecommissie nog niet. Volgens Vitesse komt dit ook omdat Parry niet concreet genoeg is over onder welke voorwaarden hij minderheidsaandeelhouder zou willen worden. Hoe ziet hij dat voor zich? Hoe wordt hij terugbetaald? Wat gebeurt er met de lening?



Edwin Reijntjes

Vandaar dat de club ook begint te werken aan plan C: een whoa-procedure. De afgelopen jaren hebben ADO Den Haag en VVV-Venlo op deze manier een faillissement afgewend. De whoa is een bepaling in de faillissementswet die werd ingevoerd in de coronaperiode, toen veel bedrijven in economisch

coronaperiode, toen veel bedrijven in economisch zwaar weer belandden. Het biedt ondernemingen een extra mogelijkheid om een bankroet te voorkomen. Het doel is om bedrijven die in principe levensvatbaar zijn, te helpen reorganiseren. Voorkomen kan worden dat een bedrijf op de fles gaat, omdat één schuldeiser dwarsligt. Bij een whoa-procedure gaat de club onderhandelen met schuldeisers over een regeling. Ook als niet alle betrokken schuldeisers akkoord gaan, kan er onder dwang een akkoord komen, als de rechter het voorstel bevestigt.

## Vandaar dat de club ook begint te werken aan plan C: een whoa-procedure.

Edwin Reijntjes had met deze procedure succes toen hij in 2022 bij ADO Den Haag werkte, al is de situatie bij Vitesse niet helemaal vergelijkbaar. ADO was in de problemen gekomen doordat de Chinese financier zijn betalingsafspraken niet nakwam. De rechter bepaalde dat schuldeisers akkoord moesten

rechter bepaalde dat schuldeisers akkoord moesten gaan met een lager bedrag en dat de aandelen werden overgedragen aan de nieuwe investeerder die al klaarstond en die tevens al was goedgekeurd door de KNVB; de Amerikaan David Blitzer. Het is nog de vraag in hoeverre Vitesse aan de vereisten voldoet. Een rechter zal het verzoek niet toekennen zodra die de indruk krijgt dat de whoa wordt gebruikt als een truc om wanbeleid van bestuurders te verdoezelen. Ook het aantonen dat Vitesse in principe levensvatbaar is zal nog niet meevallen, gezien de structurele tekorten deze eeuw. Een ander nadeel is dat leveranciers en andere Vitesse-betrokkenen die nog geld tegoed hebben, via deze procedure eveneens gedwongen kunnen worden om afstand te doen van het grootste deel van hun vorderingen. Hoewel dit voor de crediteuren toch ook nog een oplossing zou kunnen zijn om geld te ontvangen dat ze niet zouden ontvangen bij een faillissement, is het zware whoa-geschut niet ideaal nu Vitesse de banden met de bedrijven in de regio juist wil versterken.

De nieuwe directeur Reijntjes die onder meer deze optie moet gaan verkennen, maakt op 1 april tijdens een kennismaking met de media direct duidelijk dat hij een totaal andere koers gaat varen dan zijn voorganger Rovers, die samen met Parry vooral vol onbegrip de strijd aanging met de licentiecommissie. Reijntjes kiest juist voor een charmeoffensief richting Zeist. Hij twijfelt openlijk of de beroepszaak om Parry aandeelhouder te maken, nog zin heeft. Misschien moet die maar worden ingetrokken. 'Het is heel simpel: als de licentiecommissie "nee" zegt is het "nee". Dan moet je verder.'

## ONTPLOFFING

Zo komen Vitesse en Parry steeds meer op ramkoers te liggen. Parry heeft zelf nog niet met Reijntjes gesproken als hij beelden krijgt doorgestuurd uit het achtuurjournaal waarin de nieuwe directeur stelt dat de club de licentie verliest als niet wordt gedaan wat de licentiecommissie vraagt. Op 4 april komen Peter van Bussel, Paul van

vraagt. Op 4 april komen Peter van Bussel, Paul van der Kraan en Coley Parry bij elkaar op Papendal voor crisisoverleg. Nu Vitesse Parry niet meer ziet zitten als minderheidsaandeelhouder, heeft het voor de Amerikaan weinig zin om een belang in de club te blijven nastreven. Van dat plan heeft hij al enige weken afscheid genomen. De vraag is: welke afspraak kan wel worden gemaakt die voor alle partijen aanvaardbaar is?



Paul van der Kraan

Er moet snel een nieuwe eigendomsconstructie komen, zodat ook het ministerie tevreden kan worden gesteld. Immers, nog altijd zijn de banden



worden gesteld. Immers, nog altijd zijn de banden met de Russen niet doorgesneden. De Vitesse-mannen horen van Parry en zijn advocaat dat wat hen betreft de aandelen van Oyf naar een nieuwe stichting gaan, waarna een nog nader te bepalen investeerder voor één euro de Vitesse-aandelen overneemt. Maar Common wil dan wel de leiding bij het vinden van die nieuwe investeerder. De opbrengsten van een verkoop moeten naar Parry gaan, die dan in ruil de terugbetalingsverplichting zal doorstrepen.

De Arnhemmers zijn minder enthousiast over dit voorstel, omdat ze op die manier geen controle hebben over de volgende partij die de club in handen krijgt. Zij vinden dat het niet aan Parry is om te bepalen wie eigenaar wordt van Vitesse. In principe kan Vitesse ook gewoon zijn eigen koers varen. Er loopt nog wel een beroep bij de KNVB met het verzoek om hem aandeelhouder te maken, maar hij heeft geen functie bij de club. Als het beroep wordt afgewezen, is Parry alleen nog maar schuldeiser. Als de club een andere partij vindt die

schuldeiser. Als de club een andere partij vindt die hem uitkoopt, is het geregeld en kan Vitesse naar het ministerie en de licentiecommissie stappen met een oplossing. Alleen; zo'n nieuwe partij is gezien de grote schuld aan Parry niet eenvoudig te vinden. Op basis van de enorme lening met royale rente (naar verluidt twaalf procent) die hij binnenkort zou kunnen opeisen, is het zaak om *on speaking terms* te blijven en gezamenlijk een oplossing te blijven zoeken.

**Op basis van de enorme lening met royale rente (naar verluidt twaalf procent) die hij binnenkort zou kunnen opeisen, is het zaak om on speaking terms te blijven.**

Dat laatste lukt niet. Na deze vergadering barst de bom. Het gaat helemaal mis, als Parry in het weekend erna opvangt dat adviseur Paul van der Kraan daags na het Papendal-beraad een meeting

Kraan daags na het Papendal-beraad een meeting heeft gehad met de KNVB om de situatie te bespreken. Zonder vertegenwoordigers van Vitesse of de Common Group. Zelf ontkent Van der Kraan deze gebeurtenis, maar Parry is ervan overtuigd dat het wel is gebeurd.

De Amerikaan concludeert dat hij buitenspel staat en laat Vitesse weten het hogerop te zoeken.

## BRIEF AAN KNVB

Op de ochtend na de 0-3 derbynederlaag tegen NEC belandt er een brief bij de KNVB. Afkomstig van het Amsterdamse advocatenkantoor OSK, dat namens de Common Group de aanval opent op Vitesse en de voetbalbond.

In de brief lezen medewerkers van de KNVB onder meer dat Coley Parry van commissaris Peter van Bussel heeft vernomen dat de KNVB de licentie zal intrekken als niet alle banden met de Amerikaan worden verbroken. Hij zou van de licentiecommissie minderheidsaandeelhouder noch toezichthouder

bij Vitesse mogen worden.

De advocaat van Parry stelt dat de licentiecommissie zijn boekje te buiten gaat, als Common daadwerkelijk anders wordt behandeld dan aandeelhouders bij andere clubs, die zonder screening kunnen instappen als ze minder dan 25 procent kopen. Het zou bovendien in strijd met de eigen regels en het vrije verkeer van kapitaal in de Europese Unie zijn. Ook zou Common, zo wordt in de brief beargumenteerd, op de beurs zonder inmenging van de KNVB een aandeel in Ajax kunnen kopen.

Die maandagochtend wordt het ook de KNVB eens te meer duidelijk dat de belangen van Vitesse en Common niet langer gelijk lopen. De Arnhemse club wordt beticht van het onjuist informeren van Common, mismanagement en beïnvloeding van de KNVB door achterkamertjespolitiek. Common vindt overigens dat de bond medeverantwoordelijk is voor deze achterkamertjespolitiek en stelt dat Van der Kraan, zonder enige status of

verantwoordelijkheid bij Vitesse, namens Vitesse contact heeft gehad met de KNVB om de situatie met Common te bespreken. Dat Van der Kraan tevens adviseur is van FC Twente maakt het, volgens de advocaat van Common, alleen nog maar vreemder.

## Die maandagochtend wordt het ook de KNVB eens te meer duidelijk dat de belangen van Vitesse en Common niet langer gelijk lopen.

Ook wordt in het epistel gesuggereerd dat er een plan D zou zijn. Zo lezen de KNVB-mensen dat Van der Kraan aan Common bevestigd zou hebben dat hij een bieding op zak zou hebben van een derde partij; een nog onbekende investeerder die Common tegen een aanzienlijk lager bedrag wil uitkopen en er daarom belang bij zou hebben om oplossingen te frustreren.

Nog dezelfde dag meldt de KNVB aan het kamp-Parry dat de licentiecommissie uitsluitend de regels toetst en dat uitspraken van clubbestuurders voor eigen rekening komen. Hoe dan ook; duidelijk uit de juridische schermutselingen is in elk geval dat het miljoenenspel rond Vitesse weer een volgend level bereikt. Nu wordt ook de bond meegesleurd in de dreigende ondergang van de club.

Vitesse laat in een reactie aan Voetbal International weten dat het geschetste beeld in de brief onjuist is. Van der Kraan is volgens Vitesse niet op bezoek geweest in Zeist en ook ontkracht Peter van Bussel het verhaal dat er is gedreigd met het intrekken van de licentie vanwege Coley Parry. Er is door hem uitsluitend gezegd dat er mogelijk sancties volgen, ongeacht de situatie met Parry, en de clubcommissaris heeft dit ook per mail aan Parry en zijn advocaat gemeld. Tevens is Van der Kraan geen adviseur meer bij FC Twente, zo laat Vitesse weten. Verder stelt de club dat Van der Kraan geen bieding heeft ontvangen, maar alleen partijen op de lijn

heeft gehad die vaag interesse tonen.

## WANTROUWEN

Op maandagavond 8 april komen de partijen tijdens een videocall niet veel verder. Na het teleurstellende resultaat tegen NEC heeft Edward Sturing, met nog vijf wedstrijden te gaan, min of meer de handdoek gegoooid. 'Degradatie komt nu wel heel dichtbij.' En daarmee ook een nóg grotere financiële puzzel. In een Keuken Kampioen Divisie-scenario is er al snel een miljoen of twintig nodig voor het begrotingsgat en het terugbetalen van Parry. Een concreet plan ligt er ook na deze laatste vergadering nog altijd niet. En het wantrouwen tussen Vitesse en zijn grootste schuldeiser is groter dan ooit.

De Vitessenaren zullen het gevoel hebben dat ze Parry onder druk zetten door hem in een hoek te drijven. Als hij niet uit beeld verdwijnt, bestaat de club straks niet meer en ziet hij geen cent terug. Op zijn beurt zal Parry het idee hebben dat de club van hem afhankelijk is en dat hij met zijn *power play* de

---

club straks niet meer en ziet hij geen cent terug. Op zijn beurt zal Parry het idee hebben dat de club van hem afhankelijk is en dat hij met zijn *power play* de overhand heeft. Als Vitesse niet akkoord gaat met zijn plan, dan is er straks geen club meer. Als twee kamikazepiloten vliegen ze op elkaar af.

De tijd tikt intussen door. Er zijn nog 66 dagen over om Vitesse te redden.